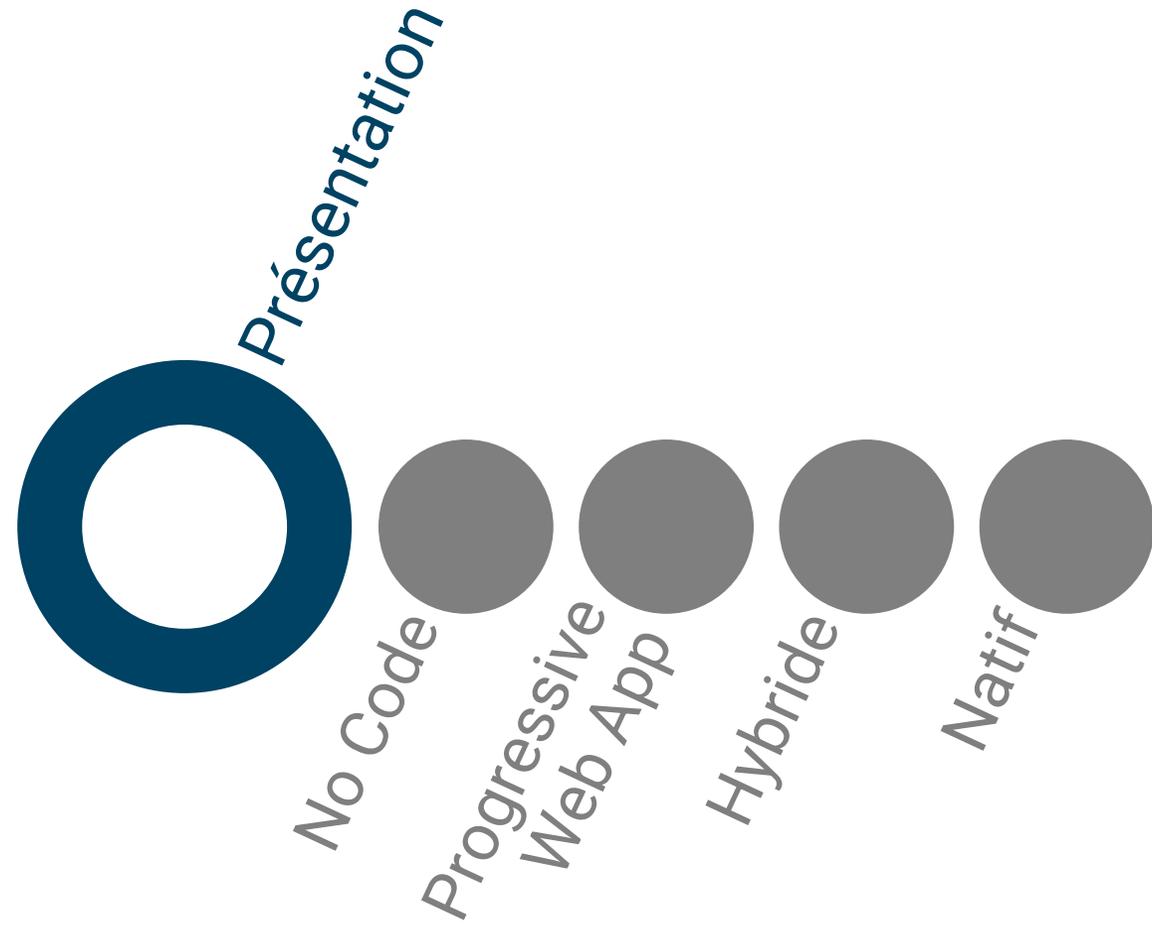


Applications mobiles





Critères d'analyse

**Complexité
technique**

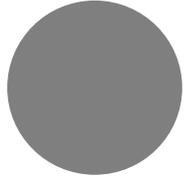
**Expérience
utilisateur**

**Possibilité de
maintenance éditoriale et
technique**

Canal d'acquisition

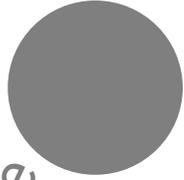
**Montant annuel
d'utilisation**

Présentation

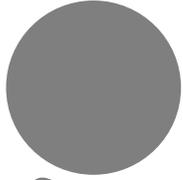


No Code

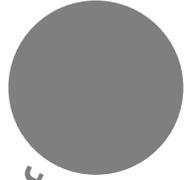
Progressive
Web App



Hybride



Natif



No Code

Présentation

Le no-code, aussi appelé création de l'application grâce à un App Builder permet de développer une application sans maîtrise technique particulière. Les outils utilisés sont l'équivalents d'un Wordpress mais pour application mobile.

Critères d'analyse

Complexité technique

Maitrise d'un logiciel

Expérience utilisateur

Correcte si fonctionnalités simples

Possibilité de maintenance éditoriale et technique

Dépendance à l'outil pour la technique

Editorial : ok

Canal d'acquisition

Uniquement sur les stores

Montant annuel d'utilisation

Licence de l'outil + frais de stores.

Conclusion - No Code

Avantages

- Facilité de réalisation technique
- Présence sur les stores

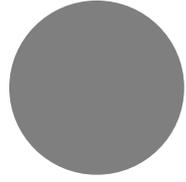
Inconvénients

- Potentielle limite fonctionnelle
- Pas de version web pour les ordinateurs
- Dépendance technique à l'outil
- Coût d'utilisation de l'outil

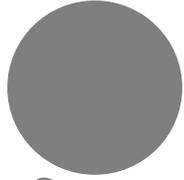
Avis personnel

Utile uniquement si obligation d'avoir présence sur les stores (cf la stratégie marketing du client)

Présentation

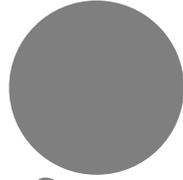


No Code

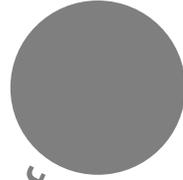


*Progressive
Web App*

Hybride



Natif



Progressive Web App

Présentation

Une Progressive web App est un site web que l'on peut télécharger et se servir comme une application, accessible directement depuis l'écran d'accueil d'un téléphone.

Cette application permet d'avoir accès à toutes les fonctionnalités du site.

Critères d'analyse

Complexité technique

Plug-in existants
sinon Javascript

Expérience utilisateur

Expérience utilisateur semblable à
une application standard si le travail
d'UX/UI

Possibilité de maintenance éditoriale et technique

Outils libres
Hébergement au choix du client
Interface admin de site

Canal d'acquisition

Site web
Mais pas sur les stores

Montant annuel d'utilisation

Coût d'hébergement du site web

Conclusion - Progressive Web App

Avantages

- Facilité de réalisation technique
- Application accessible en version web
- Pas de commission des stores (publication & commission sur les achats)
- Administration de l'application via un back office connu du client (Wordpress / Drupal)
- Référencement web

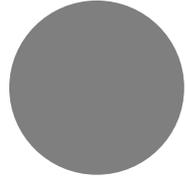
Inconvénients

- Absence des stores
- Vérifier les plugins existants
- Transitions et animations graphiques à travailler.

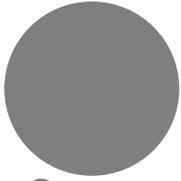
Avis personnel

Utile si la présence sur les stores est facultative

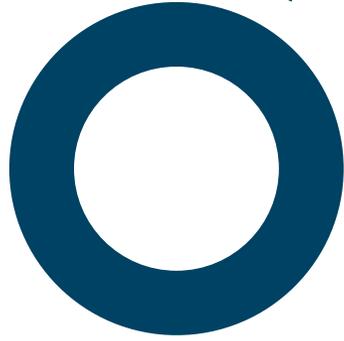
Présentation



No Code

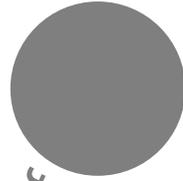


Progressive
Web App



Hybride

Natif



Développement hybride

Présentation

Les applications ont historiquement une version par store, et donc un langage par store. Cependant, il est possible de développer une application en se basant sur un seul langage libre (Javascript) et un seul framework (React, Ionic, autres...)

Critères d'analyse

Complexité technique

Maitrise de Javascript à un niveau avancé

Expérience utilisateur

Quasi-parfaite (pas de 3D)

Possibilité de maintenance éditoriale et technique

Techno libre

Interface admin nécessaire

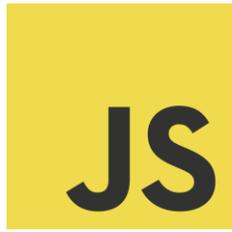
Canal d'acquisition

Stores

Montant annuel d'utilisation

Coût d'utilisation des stores

Technologies



APACHE
CORDOVA™



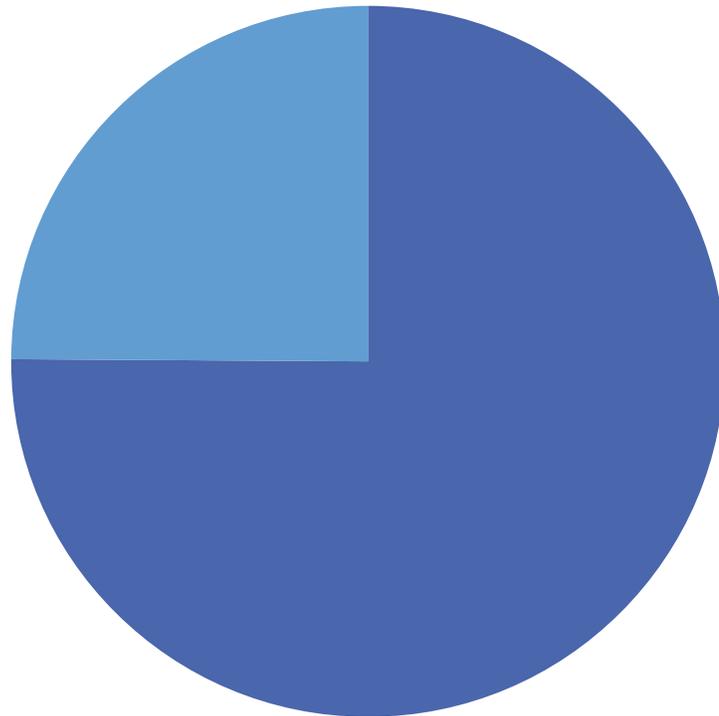
Google Play



Parts de marché des OS



25%



75%

Source

Coût d'utilisation de stores

	App Store	Google Play
Publication	99€/an	25€ unique
Prélèvement si achat dans l'application*	30%	30% 1 ^o année, puis 15 ^o

Le contournement du système de paiement est extrêmement risqué.
Les deux stores ont banni Fornite suite à une tentative similaire

Conclusion - Hybride

Avantages

- Expérience utilisateur quasi-parfaite
- Présence sur les stores
- Développement cross-platform

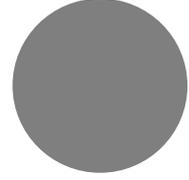
Inconvénients

- Complexité technique
- Si achat dans l'application, prélèvement des stores.

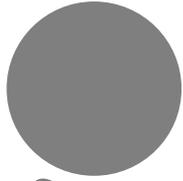
Avis personnel

Utile à terme si budget conséquent.

Présentation



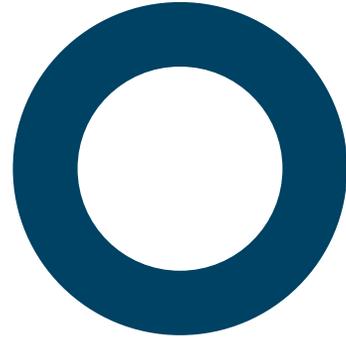
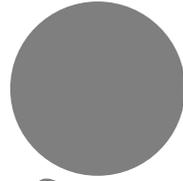
No Code



Progressive
Web App



Hybride



Natif



Développement natif

Présentation

Une application « native » est faite dans le langage propre à chaque plateforme. Cela signifie que le temps de développement est doublé car il faut une application pour Apple Store, en Objective-C et une application pour Google Play, en Java.

Critères d'analyse

Complexité technique

Développement double
(2 langages)

Expérience utilisateur

Parfaite

Utilisation de tous les composants du téléphone (boussole, gyro, etc.)

Possibilité de maintenance éditoriale et technique

Techno libre

Interface admin nécessaire

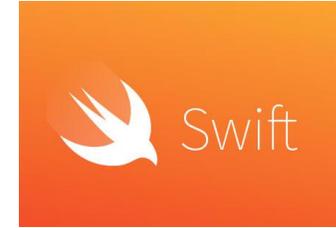
Canal d'acquisition

Stores

Montant annuel d'utilisation

Coût d'utilisation des stores

Technologies



Coût d'utilisation de stores

	App Store	Google Play
Publication	99€/an	25€ unique
Prélèvement si achat dans l'application*	30%	30% 1 ^o année, puis 15 ^o

*Vérifier les conditions de prélèvement de Google [ici](#)

Le contournement du système de paiement est extrêmement risqué.
Les deux stores ont banni Fornite suite à une tentative similaire

Conclusion – Développement natif

Avantages

Expérience utilisateur parfaite

Présence sur les stores

Inconvénients

Complexité technique

Commission des différents stores

Avis personnel

Utile que pour les jeux vidéos

Echelle temps/difficulté

